

Na temelju članka 4.8. Zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sustava električne energije u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02 i 13/03), čl. 7. i 18. Pravilnika o tarifnom postupku ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05) i čl. 4. i 7. Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Neovisnog operatera sustava ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05), rješavajući po zahtjevu "Nezavisnog operatera sistema u Bosni i Hercegovini", broj: 579/05 od 6. listopada 2005. godine, Državna regulatorna komisija za električnu energiju, na sjednici održanoj 28. prosinca 2005. godine, donijela je

ODLUKU

1. "Nezavisnom operateru sistema u Bosni i Hercegovini" određuje se potrebni godišnji prihod za 2006. godinu u iznosu od 3.898.274 KM i utvrđuje tarifa za rad u iznosu od 0,0343 pf/kWh.
2. Regulatorna tijela za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj, te mjerodavno tijelo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, koriste tarifu iz prethodne točke prilikom određivanja tarifa za krajnje kupce.
3. "Nezavisni operator sistema u Bosni i Hercegovini" primjenjivat će ovom odlukom uspostavljenju tarifu od 1. siječnja 2006. godine.

Elektroprivredna poduzeća u Bosni i Hercegovini će plaćanja prema NOS-u BiH vršiti iz prihoda ostvarenog po važećim tarifama.

4. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Odluka sa obrazloženjem dostavit će se podnositelju zahtjeva i umješačima u tarifnom postupku i objaviti na web stranici DERK-a u roku od 15 dana od dana donošenja.

Obrazloženje

"Nezavisni operator sistema u Bosni i Hercegovini" (u daljnjem tekstu: NOS BiH) je novoformirani subjekt u elektroenergetskom sektoru, registriran 12. srpnja 2005. godine, čije su mjerodavnosti i funkcije u upravljanju radom prijenosnog sustava u Bosni i Hercegovini određene *Zakonom o prijenosu, regulatoru i operateru sustava električne energije u Bosni i Hercegovini* ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02 i 13/03) i *Zakonom o utemeljenju Neovisnog operatera sustava za prijenosni sustav u Bosni i Hercegovini* ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04).

NOS BiH je vlasnik privremene licence za obavljanje djelatnosti neovisnog operatera sustava, u skladu sa odlukom DERK-a broj: 05-28-164-7/05 od 30. kolovoza 2005. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 62/05).

Shodno članku 42. *Zakona o utemeljenju Neovisnog operatera sustava u BiH* NOS BiH podnosi Državnoj regulatornoj komisiji za električnu energiju (u daljnjem tekstu: DERK) zahtjev za odobrenje privremenih tarifa.

Privremena tarifa za rad NOS-a BiH je prema članku 4. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Neovisnog operatera sustava* ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05) namijenjena za pokrivanje troškova poslovanja u razdoblju do donošenja tarifa za rad NOS-a BiH na temelju *Metodologije za izradbu tarifa za usluge prijenosa električne energije, neovisnog operatera sustava i pomoćne usluge* ("Službeni glasnik BiH", broj 46/05).

Privremene tarife se shodno članku 7. iste odluke utvrđuju na temelju troškova za obavljanje regulirane djelatnosti i fizičkog opsega usluga u okviru regulirane djelatnosti. Troškovi za obavljanje regulirane djelatnosti i fizički opseg usluga koji pruža regulirana kompanija utvrđuju se na temelju podataka sadržanih u zahtjevu za odobrenje privremene tarife. Kod utvrđivanja privremenih tarifa DERK može koristiti i dodatne podatke za koje smatra da su potrebni.

Zahtjev NOS-a BiH broj: 579/05 podniet 6. listopada 2005. godine navodi slijedeće troškove i rashode za 2006. godinu: troškovi materijala u iznosu 88.733 KM, troškovi usluga 1.434.120 KM, troškovi radne snage 1.434.120 KM, amortizacija 296.796 KM, troškovi kamata 42.328 KM, ostali troškovi 112.371 KM, ostali rashodi 510.117 KM, ukupno troškovi i rashodi 5.058.806 KM, višak prihoda 1.436.792 KM, što čini ukupno potrebni godišnji prihod od 6.495.598 KM.

Zahtjev NOS-a BiH izražava rezervu da su ukupni troškovi i rashodi nepotpuni zbog nepoznavanja visine izdataka za licencu i regulatornu naknadu u vrijeme predaje zahtjeva a *višak prihoda* u iznosu 1.436.792 KM pojašnjava planiranom veličinom namijenjenom za otplatu kreditnih obveza koje prema planu otplate dospijevaju u 2006. godini.

Zahtjev sadrži i planirani fizički opseg usluga na prijenosnoj mreži za 2006. godinu i to za: isporuke električne energije kupcima na distribucijskoj mreži 8.561.636.200 kWh i isporuke električne energije kupcima na prijenosnoj mreži 2.809.100.000 kWh, ukupno 11.370.736.200 kWh (planirani fizički opseg usluga iskazan samo kroz isporučenu energiju, jer je to u ovom momentu jedino moguće, zbog nekompletnosti mjeriteljske opreme za mjerenje snage u točkama razgraničenja između prijenosa i distribucije).

U tarifnom postupku razmotreno je dodatno obrazloženje NOS-a BiH dato aktom broj: 872/05 od 17. studenoga 2005. godine, u kojem se navodi: da su svi troškovi planirani bez poreza na dodanu vrijednost, odnosno u neto iznosima; da su u tarifnim obrascima predviđena sredstva isključivo za zakup poslovnog prostora; da su planirana kreditna sredstva od 1.000.000 KM u cjelini namjenjena za investicijska ulaganja u opremu, odnosno tehnička poboljšanja u vrijednosti ulaganja u pojedinačne projekte datim u *Planu investicija*; da su potencijalni kredit od 1.000.000 KM i njegov otplatni plan samo inicijalna ponuda *Raiffeisen banke* urađena na zahtjev NOS-a BiH-a, sa neizvjesnošću u pogledu odobrenja kredita.

NOS BiH je sumirao svoj zahtjev za odobrenje zahtjevanoj privremene tarife na iznos od 0,057 pf/kWh uz naznaku da ovaj iznos ne uključuje porez na dodanu vrijednost.

U skladu sa člankom 6. stavak 3. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Neovisnog operatera sistema*, tarifni obrasci NOS-a BiH kao reguliranog subjekta u osnutku, popunjeni su u opsegu u kojem je to bilo moguće. Dostavljeni podaci su izloženi na jasan način tako da su smisljeno čl. 4. i 9. *Pravilnika o tarifnom postupku* ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05), omogućavali njihovu potpunu identifikaciju i pružili dostatno informacija za donošenje konačne odluke.

Potpunost zahtjeva NOS-a BiH je potvrđena aktom DERK-a broj: 04-28-232-6/05 od 1. studenoga 2005. godine, nakon što je prethodno, aktom DERK-a broj: 04-28-232-2/05 od 18. listopada 2005. godine zatražena njegova nadopuna. Dodatna dokumenta su dostavljena uz podnesak NOS-a BiH broj: 730/05 od 27. listopada 2005. godine, te se u nastavku tarifnog postupka moglo pristupiti ocjeni svih podnijetih dokaza uz pridržaj prava DERK-a da traži dodatne podatke i informacije ako smatra da je to potrebno. Pravo DERK-a da zatraži dodatne informacije, korišteno je podnošenjem takvog zahtjeva NOS-u BiH-u pod brojem: 04-28-232-10/05 od 14. studenoga 2005. godine.

Zahtjev NOS-a BiH je rješavan po skraćenom postupku, bez održavanja formalne rasprave. *Pravilnik o tarifnom postupku* je člankom 18. odredio da će se početne/privremene tarife utvrditi na način određen posebitom odlukom DERK-a. Člankom 7. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Neovisnog operatera sustava* utvrđeno je da se odluka o privremenim tarifama donosi nakon provedene javne rasprave po skraćenom postupku.

Kako je skraćeni postupak iznimka u odnosu na postupke rasprava utvrđene *Pravilnikom o javnim raspravama* ("Službeni glasnik BiH", broj 38/05) DERK je bio obavezan osigurati jednako transparentan postupak kao i u svim drugim postupcima.

DERK je smisljeno članku 78. *Pravilnika o javnim raspravama* prvo informirao NOS BiH o svojoj nakani da provede skraćeni postupak aktom broj: 04-28-232-6/05 od 1. studenoga 2005. godine, omogućujući mu razumnu prigodu za upućivanje komentara ili predstavljanje novih činjenica u vezi sa predmetom postupka. Također, u dnevnim novinama i na web stranici objavio je o tome Obavijest za javnost i istodobno Obavijest o održavanju opće rasprave u Tuzli 21. studenoga 2005. godine.

Stranka u postupku i zainteresirani članovi javnosti mogli su prigovoriti ovakvoj nakani DERK-a. Nije bilo prigovora koji su osporavali nakanu DERK-a.

Mada u skraćenom postupku, bez vođenja formalne rasprave, DERK je radi transparentnosti postupka i zaštite interesa i onih osoba koje imaju drukčiji interes od NOS-a BiH i na čije poslovanje ili život bi konačna odluka DERK-a mogla imati neposredan utjecaj, pozvao sve osobe zainteresirane za stjecanje statusa umješača da podnesu pisani zahtjev DERK-u do 18. studenoga 2005. godine.

DERK je 18. studenoga 2005. godine dopustio sudjelovanje u postupku u svojstvu umješača kako bi saslušao svjedočenja o pozicijama i interesima slijedećih subjekata: JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, (aktom DERK-a broj: 04-28-232-17/05), JP "Elektroprivrede Hrvatske zajednice Herceg Bosne", d.d. Mostar, (broj: 04-28-232-13/05), "Elektroprivrede" Republike Srpske a.d. Trebinje (broj: 04-28-232-15/05) i "Aluminija" d.d. Mostar (broj: 04-28-232-14/05).

Opća rasprava o podnjetom zahtjevu NOS-a BiH-a za odobrenje privremenih tarifa održana je 21. studenoga 2005. godine u Tuzli. Sudionici opće rasprave su bili ovlašteni zastupnici NOS-a BiH-a i zastupnici subjekata kojima je odobren status umješača. Nije zabilježena nazočnost ili očitovanje drugih osoba kao zainteresiranih članova javnosti ili bilo kojih drugih subjekata.

Pored komentara usmeno izloženih na općoj raspravi održanoj 21. studenoga 2005. godine, umješači su DERK-u dostavili i svoje pisane komentare (JP "Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne", d.d. Mostar, komentari pod brojem: I-5357/05 od 22. studenoga 2005. godine, "Aluminij" d.d. Mostar, komentari od 22. studenoga 2005. godine, "Elektroprivreda" Republike Srpske a.d., Trebinje, komentari pod brojem: 03-1817-3/05 od 22. studenoga 2005. godine, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, komentari pod brojem: 03-16679/05 od 22. studenoga 2005. godine).

DERK do zaključenja javne rasprave 25. studenoga 2005. godine nije primio niti jedan novi komentar.

Razmatranje zahtjeva za tarife kroz postupak odobravanja tarifa u najvećoj mogućoj mjeri mora ispoštovati temeljna načela koja propisuju da će tarife biti pravedne i razumne, jednakopravne, utemeljene na objektivnim kriterijima, utemeljene na opravdanim troškovima i određene na transparentan način. Podnositelj zahtjeva za odobrenje tarifa dužan je dokazati da predložena tarifa ispunjava zahtjeve iz zakona BiH i pravila i propisa DERK-a.

Izvješće voditelja postupka opisuje tijek postupka, ponuđene dokaze i utvrđene činjenice, relevantne pravne odredbe i preporuku članovima Komisije (u daljnjem tekstu: Komisija) i dostavljeno je stranki u postupku aktom DERK-a, broj 04-28-232-25/05 od 15. prosinca 2005. godine, te trećim zainteresiranim osobama koje su dokazale izravan interes da sudjeluju u tarifnom postupku i kojima je takav status pravovaljano priznat od DERK-a.

Izvješće je trebalo da pruži razuman osnov Komisiji da na predočenim podacima, argumentima i pojašnjenjima, te komentarima NOS-a BiH (broj: 1114/05 od 20. prosinca 2005. godine) i zainteresiranih osoba (JP “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne”, d.d. Mostar, komentari pod brojem: I-6262/05 od 20. prosinca 2005. godine i “Aluminij” d.d. Mostar, komentari pod brojem: 13544/05 od 16. prosinca 2005. godine), datim na prijedlog ovog izvješća, nakon što ih s pozornošću razmotri i procjeni, donese svoju konačnu odluku o podnijetom zahtjevu.

Analiza troškova i prihoda, izložena u izvješću voditelja potvrđuje, odbija ili prilagođava pojedinačne stavke, veličine ili metode korištene za pripremu prijedloga privremene tarife, u skladu sa diskrecijskim pravima DERK-a u tarifnom postupku.

NOS BiH u svojim komentarima ne odriče da je tarifni postupak korektno proveden a izvješćem predstavljena analiza svih pozicija potrebnog prihoda prema elementima određenim važećom metodologijom. Međutim, uočava da se izvršena analiza troškova temelji u značajnoj mjeri na uporedbi ostvarenja troškova Zajedničkog elektroenergetskog koordinacijskog centra za Bosnu i Hercegovinu (ZEKC) iz 2005. godine koji je djelovao do registracije NOS-a BiH, iako između ova dva tijela postoje velike različitosti u broju uposlenih i tom broju alikvotnim troškovima a prije svega u funkcijama i ovlastima. NOS BiH stoga smatra da bi odobreni mu potrebni prihod trebao biti veći od iznosa predloženog izvješćem za 352.458 KM, odnosno točno 4.549.916 KM.

Komentari “Aluminija” d.d. Mostar, kao umješača, izražavaju uzdržanost u pogledu uvjerljivosti podataka na kojima podnositelj zahtjeva temelji svoj prijedlog privremene tarife ali nekonkretizirajući i nesuprotstavljajući se i jednom od njih pojedinačno. DERK je, ipak, pomljiivo razmatrao ponuđene komentare jer izlažu moguće posljedice koje bi mogla izazvati tarifa koja ne uvažava realnost ekonomskih sposobnosti gospodarskih subjekata, kao potrošača električne energije, i mogući utjecaj na njihovu konkurentnost na evropskom tržištu.

Komentari JP “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne”, d.d. Mostar, kao umješača, podupiru proračun tarife za rad NOS-a BiH kroz odnos potrebnog prihoda za obavljanje regulirane djelatnosti (usluge) i ukupno proizvedene električne energije u Bosni i Hercegovini – uvećane za električnu energiju uvezenu iz inozemstva. Međutim, na ovakav način izveden rezultat nije uporabljiv i suglasan Metodologiji prema čijim je pravilima kod proračuna ove tarife relevantna energija koju preuzimaju distribucijske kompanije, opskrbljivači i kvalificirani kupci neposredno spojeni na prijenosnu mrežu.

Komisija, dakle, mora usmjeriti svoja razmatranja na sve elemente u troškovnoj strukturi koje je isticao podnositelj zahtjeva, analizu troškova i prihoda izloženu u konačnom izvješću voditelja postupka kao i komentare podnosioca zahtjeva NOS-a BiH i umješača podnošenih u tijeku cijelog postupka, te cjelovitom opzervacijom odlučiti o podnijetom zahtjevu. Slijedom takve obveze, Komisija izlaže slijedaća svoja gledišta:

Po osnovi *troškova materijala* NOS BiH potražuje iznos od 88.733 KM. Uočavajući neumjerenost većeg broja pojedinačnih pozicija u strukturi ovih troškova, posebice planiranih veličina za stručnu literaturu i časopise od čak 28.000 KM, ili primjerice za sitan inventar, Komisija dodjeljuje trošak u visini od 80% traženog iznosa, odnosno 70.986 KM. Ovim se

ukupni troškovi reduciraju u opsegu koji ne ugrožava potrebe uposlenog osoblja za edukacijom i stjecanjem novih stručnih znanja, čime podnositelj zahtjeva opravdava planirane veličine i u svojim komentarima na konačno izvješće voditelja postupka.

Među *troškovima usluga izvješće voditelja postupka* kao posebno visoke navodi troškove za zakupninu poslovnog prostora (482.332 KM), reprezentaciju (98.000 KM), usluge platnog prometa i administriranja *Mehanizma kompenzacije između operatora prijenosnog sustava – ITC mehanizma* (69.700 KM), usluge vođenja knjigovodstva i revizije (73 000 KM), investicijsko i tekuće održavanje (58.906 KM) i izdatke za izradbu studija (200.000 KM).

Analiza voditelja pravilno uočava da prognozirani iznosi podnositelja zahtjeva nisu predstavljeni razlozima koji ih utemeljeno podupiru.

Troškovi zakupa poslovnog prostora kojeg koriste djelatnici NOS-a BiH su i po vrednovanju Komisije visoki pa voditelj postupka s pravom zaključuje da bi podnositelj zahtjeva mogao razmotriti alternativna rješenja kojim bi se troškovi za ovu namjenu značajnije pojeftinili.

Posve je racionalan i stav voditelja postupka u pogledu priznanja zahtjevanih troškova za izradbu studija i održavanje SCADA sustava.

Iako podnositelj zahtjeva u svojim konačnim komentarima signalizira da će smanjenje troškova usluga praktično eliminirati mogućnost za izradbu studija koje proističu iz osnova članstva u međunarodnim stručnim tijelima (UCTE) i dovesti u pitanje održavanje SCADA sustava, Komisija, jednako kao i voditelj postupka, smatra da prognozirani troškovi nisu pravilno odmjereni jer se izradbi svih studija u narednoj godini i ne mora pristupiti, odnosno s obzirom na okolnost da još nije obavljeno potpuno razgraničenje sredstava iz SCADA projekta. Čak šta više, Komisija troškove usluga dodatno umanjuje u odnosu na procjenu voditelja postupka određujući ih u konačnom iznosu od 1.147.468 KM.

Komisija konstatira da je podnositelj zahtjeva i sam prihvatio umanjena nekih drugih pozicija temeljem činjenica i argumenata koje je predstavilo izvješće voditelja postupka.

Gotovo polovicu zahtjevanog iznosa *troškova radne snage* od 2.574.341 KM podnositelj zahtjeva je zasnovao na neto plaćama uposlenih, a ostatak na porezima i doprinosima na plaće, toplom obroku, regresu, zimmici, dežurstvima i stimulacijama, te porezima na dodatna osobna primanja, kalkilirajući sa prosječnim brojem uposlenih u 2006. godini od 47 (sa sadašnjih 32 pa do 53 do konca 2006. godine) a povećanje broja uposlenih opravdavajući važnošću i brojnošću poslova koje će imati obavljati temeljem mu povjerenih funkcija Neovisnog operatera sustava u Bosni i Hercegovini. Također, podnositelj zahtjeva je tvrdio da ga činjenice o broju i kvalifikacijskoj strukturi uposlenih, u kojoj su gotovo u cjelini zastupljeni visokonaobrazovani kadrovi sa specijalističkim znanjima, primoravaju da potražuje zahtjevani iznos troškova radne snage.

U pogledu ovih troškova Komisija podržava zapažanje u konačnom izvješću o značajno većem prosjeku plaća NOS-a BiH u odnosu na plaće u elektroenergetskom sektoru Bosne i Hercegovine, poglavito uzimajući u obzir i ostale troškove koji imaju karakter osobnih primitaka (zimmica, topli obrok, prijevoz, regres, otpremine, terenski dodaci i dr.). Nadalje, projekciju od 53 uposlena do konca 2006. godine, uz istodobno planiranje i značajnijeg iznosa za rad po ugovoru o djelu, što dodatno, i to značajno, utiče na ukupni iznos zahtjevanih sredstava, ne opravdava predvidiva dinamika postupnog preuzimanja svih zakonom predviđenih funkcija od strane NOS-a BiH. Stoga je u odmjeravanju potrebnih troškova radne snage prihvatljiv i potkrijepljen sa dostatno argumenata pristup izvješća da prosječan planirani broj uposlenih u 2006. godini svede sa 47 na 42, kao i da iz troškova isključujući sredstva namjenjena za stimulacije (138.547 KM) i zimmicu (79.500 KM) uposlenih.

U konačnici, Komisija određuje da prihod od 1.840.370 KM predstavlja iznos koji omogućuje pokriće ukupnih troškova radne snage podnositelja zahtjeva.

Po osnovi *amortizacije* u 2006. godini podnositelj zahtjeva potražuje ukupni iznos od 289.463 KM, koji čini amortizacija vlastite opreme u iznosu od 269.136 KM i amortizacija donirane opreme u iznosu od 20.327 KM. Zbog toga što će u bilanci uspjeha podnositelja zahtjeva amortizacija donirane opreme predstavljati i prihod, a ne samo rashod, ukupno odobrena sredstva amortizacije pravilno je umanjiti za ovaj iznos. Konačno izvješće voditelja postupka zanemaruje ovu činjenicu pa Komisija kao ukupni iznos amortizacije odobrava 269.136 KM.

Troškovi kamata odobravaju se u iznosu od 27.823 KM kao iznos osmomjesečne kamate za kreditno zaduženje od 705.000 KM podnositelja zahtjeva pod prosječnim uvjetima koje nudi bankovni sektor u BiH - kamatna stopa 6,5% i rok otplate 36 mjeseci.

Iz okvira *ostalih troškova* Komisija isključuje pojedinačne stavke “ostali rashodi” i “otpis neamortizirane opreme”. Nema, naime, potrebe da se već u prvoj godini primjene tarifa, vrši otpis neamortizirane opreme, a “ostali rashodi” nisu definirani. Ovo tim prije što već postoji posebna stavka *ostalih rashoda*. Po osnovi ostalih troškova odobrava se iznos od 89.897 KM.

NOS BiH je ispostavio zahtjev za priznavanje iznosa od 510.117 KM na ime *ostalih rashoda*. Ovaj iznos čine naknade za rad članova upravnog odbora (151.200 KM), naknade za rad stručnih radnih skupina i povjerenstava (40.000 KM), članarine udrugama (UCTE) i druge članarine (76.000 KM), naknade za povremene i privremene poslove (ugovori o djelu) (35.000 KM), dnevnice i putni troškovi u inozemstvu (198.917 KM), odnosno u zemlji (9.000 KM). Dnevnice i putni troškovi, te naknade upravnom odboru čine oko 70% svih rashoda prikazanih u ovoj skupini. Konačno izvješće ocjenjuje planirane stavke neumjerenim, pri tome respektirajući i ozbiljne komentare svih umješača u tarifnom postupku i podržava zahtjev do iznosa od 423.599 KM. Komisija pak, osim što jednako smatra previsokim pozicije troškova za dnevnice i putne troškove u zemlji i inozemstvu te ugovore o djelu, i iz ovako procjenjenog iznosa nalazi za shodno isključiti troškove predviđene za rad stručnih radnih skupina i povjerenstava. Zbog toga za ovu skupinu rashoda odobrava iznos od 387.593 KM.

Shodno članku 25. *Metodologije za izradbu tarifa za usluge prijenosa električne energije, neovisnog operatera sustava i pomoćne usluge*, podnositelju zahtjeva se kao opravdani trošak u potrebni prihod dodjeljuje i iznos po osnovi obveze plaćanja regulatorne naknade u visini propisanoj *Odlukom o utvrđivanju regulatorne naknade u 2006. godini*, broj: 01-16-293/05 od 9. prosinca 2005. godine, odnosno 65.000 KM.

Što se tiče zahtjeva da se *investicije*, u bilo kom vidu, financiraju kroz tarifu podnositelja zahtjeva, s obzirom da je NOS BiH neprofitabilna kompanija, takav koncept se Komisiji ne čini prihvatljivim. NOS BiH za investicije može koristiti vlastitu amortizaciju i/ili različite mogućnosti kreditiranja.

Na temelju izvedenih analiza zahtjevanih troškova i rashoda podnositelja zahtjeva, Državna regulatorna komisija za električnu energiju kao potrebni godišnji prihod “Nezavisnom operatoru sistema u Bosni i Hercegovini” u 2006. godini utvrđuje i odobrava ukupni iznos od 3.898.274 KM i privremenu tarifu za rad, na temelju ovako odobrenog potrebnog prihoda, u iznosu od 0,0343 pf/kWh.

Tarifa određena u naprijed narečenom iznosu, po uvjerenju Komisije osigurava potrebni prihod za učinkovit, siguran i pouzdan rad NOS-a BiH, odnosno omogućuje pokriće svih razumno nastalih troškova i rashoda u poslovanju.

U okvirima razumnog diskrecijskog prava Komisije da potvrdi reprezentativnost i opravdanost svih podnijetih podataka i tvrdnji, da procjeni stupanj vjerojatnosti ostvarenja svih prognoziranih troškova i rashoda, i u okvirima ovlasti DERK-a da do objektivizacije uvjeta za preciznije određivanje tarifa iste odobrava i u skladu sa konkretnim okolnostima u razdoblju podnošenja zahtjeva za odobrenje tarifa (članak 21. *Metodologije*), na temelju sveobuhvatnog razmatranja svih dokaza istaknutih u zahtjevu, izvješću voditelja postupka, komentarima podnositelja zahtjeva i zainteresiranih osoba (umješaka), Komisija donosi odluku kao u izreci.

U skladu sa člankom 8. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Neovisnog operatera sustava*, odobrena privremena tarifa se ima primjenjivati od dana određenog ovom odlukom pa do utvrđivanja tarifa primjenom *Metodologije za izradbu tarifa za usluge prijenosa električne energije, neovisnog operatera sustava i pomoćne usluge*. DERK će kontinuirano pratiti učinke primjene privremenih tarifa pridržavajući pravo podešavanja tarifa kada ocijeni da je to potrebno.

Shodno članku 14. *Pravilnika o tarifnom postupku*, podnositelj zahtjeva kao regulirani subjekt ima obvezu osigurati pristup javnosti zvanično odobrenoj tarifi tako da ovom odlukom odobrena tarifa bude na raspolaganju javnosti u njegovom središnjem uredu tijekom radnih dana i objavljena na njegovoj web stranici.

U skladu sa člankom 9.2 *Zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sustava električne energije u Bosni i Hercegovini*, protiv ove odluke može se pokrenuti postupak pred Sudom Bosne i Hercegovine podnošenjem tužbe u roku od 60 dana od dana objave ove odluke.

Broj:04-28-232-33/05
28. prosinca 2005. godine
Tuzla

Predsjedatelj Komisije
Željko Topić