

IZVJEŠTAJ O REZULTATIMA PROVEDENE OPŠTE RASPRAVE O NACRTU POSLOVNIKA O RADU I ARBITRAŽNIM PRAVILIMA DERKA

I. - IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM RASPRAVAMA

Nacrti Poslovnika o radu i Arbitražnih pravila DERK-a utvrđeni su na sjednici održanoj 29. septembra 2004. godine.

Obavijest za javnost za prikupljanje komentara i održavanje opšte rasprave u toku koje DERK primao komentare javnosti, objavljena je u dnevnim listovima “Dnevni avaz”, “Glas srpski” i “Večernji list” (BH izdanje), i na internet adresi DERK-a (www.derk.ba).

Zainteresovana pravna i fizička lica mogla su podnositi pisane komentare na nacрте oba dokumenta u periodu od dana objavljivanja obavijesti do dana isteka roka za podnošenje pisanih komentara na adrese DERK-a (Tuzla, M. Jovanovića 4, faks 035 302077, e-mail: info@derk.ba)

Organizovane su četiri rasprave o nacrtima navedenih dokumenata i tou:

- Mostaru, u Hotelu “Ero” 05.10.2004. godine,
- Banja Luci, u Hotelu “Bosna” 13.10.2004. godine,
- Sarajevu, u sali Privredne komore Federacije BiH 25.10.2004. godine,
- Tuzli, u Hotelu “Tuzla” 26.10.2004. godine.

Opštoj raspravi su mogla pristupiti sva zainteresovana pravna i fizička lica. Svim prisutnim i za raspravu zainteresovanim licima je omogućeno da slobodno izlože svoje komentare na nacrt oba dokumenta i nisu bili ničim i niodkoga ograničavani a prisutni članovi Komisije ili osoblje DERK-a uzdržavali su se od komentara iznijetih prijedloga, primjedbi ili sugestija.

Sve održane rasprave je pratio je najmanje jedan član Državne komisije za električnu energiju. Voditeljica postupka na svim raspravama bila je Marela Jevtović, šefica Sektora za pravne poslove, shodno Zaključku Komisije broj 076/04 od 29. septembra 2004. Usmene komentare prisutnih članova javnosti je bilježio Irfan Tunjić, član osoblja DERK-a.

Komentari zainteresovanih članova javnosti su izlagani u različitim formama: u vidu slobodno iznijetih zapažanja, primjedbi, prijedloga ili sugestija, sa kraćim obrazloženjem, ili u vidu postavljanja pitanja, ili su komentari ponuđeni samo kao ideja za razmišljanje. Međutim, nisu izostali ni komentari koji su sadržavali i konkretna alternativna rješenja. U svakom slučaju, i bez obzira koliko iznijeti komentari utjecali na izmjene u tekstovima nacрта dokumenata koja su bila predmetom komentara, ispoljena htijenja i, van svake sumnje, zapažena dobronamjernost članova javnosti u isticanju komentara, predstavljaju vrijedan pokazatelj angažmana i pažnje javnosti za budući rad DERK-a.

Same rasprave su vrlo značajno iskustvo za DERK. Ono je izazvalo i potaklo neka pitanja o broju i mjestu rasprava i njihovoj ekonomičnosti i racionalnosti, o modelima animacije javnosti, o mogućim oblicima participacije članova javnosti u sesijama ovakve vrste, o nekim principima rada i ulozi članova Komisije, voditelja postupka na raspravama i drugih članova osoblja DERK-a na raspravama, o tome kada komentari predstavljaju subjektivna stanovišta pojedinca – člana javnosti a kada stav kompanije, institucije, upravnog tijela ili asocijacije koju predstavljaju na raspravama, i dr. Ova će pitanja biti predmetom posebne rasprave Komisije radi donošenja odgovarajućih metodoloških instrukcija.

II. IZVJEŠTAJ O PRIBAVLJENIM I PRIHVAĆENIM KOMENTARIMA

Svi komentari, usmeno izlagani na raspravama ili u pisanoj formi dostavljeni DERK-u, u tačno utvrđenom roku, uredno su evidentirani i s pažnjom razmotreni. Svi pribavljeni komentari i zapisnici sa rasprava odloženi su u Protokol DERK-a.

Pregled komentara dat je prilogu uz ovaj izvještaj, zajedno sa popratnim stavovima uz svaki komentar.

Uz sav respekt prema pribavljenim komentarima ističe se da je za snagu i respektabilnost komentara vrlo važna i poželjna aktivnost, pažnja i uključenost u raspravu daleko većeg broja zastupnika javnosti.

Također se ističe da je Nacrt poslovnika pripreman uz još nekoliko ciljeva: da sva tri regulatorna tijela u Bosni i Hercegovini prihvate u osnovi zajednički model poslovnika, uz što manji broj dopuštenih odstupanja (zbog razlika u njihovoj nadležnosti) i uz korištenje jedinstvene i prethodno usaglašene terminologije i vokabulara. Stoga, nije bilo mjesta reviziji predloženih nacrt dokumenata po sugestijama iznijetim u jednom broju komentara.

Pored korekcija iniciranim pribavljenim komentarima javnosti, odlučilo se intervenisati i u slijedećim članovima: članu 6. tač. 8. i 14., članu 14. stav 1., članu 24., članu 25. st. 1. i 4., članu 29. stav 1., u naslovu iznad člana 30., članu 37. stav 5., članu 38., članu 40. stav 5., članu 41. st. 1., 2. i 3. Poslovnika o radu.

Arbitražna pravila su prihvaćena u nepromjenjenom tekstu.

Pribavljeni komentari nisu bili takve prirode da bi zahtjevali suštinsku reviziju Poslovnika o radu i Arbitražnih pravila DERK-a radi kojih bi bilo cjelishodno obnoviti postupak javnih rasprava.