

Na osnovu člana 4.8. Zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije u Bosni i Hercegovini ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02 i 13/03), čl. 7. i 18. Pravilnika o tarifnom postupku ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05) i čl. 4. i 7. Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Nezavisnog operatera sistema ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05), rješavajući po zahtjevu "Nezavisnog operatera sistema u Bosni i Hercegovini", broj: 579/05 od 6. oktobra 2005. godine, Državna regulatorna komisija za električnu energiju, na sjednici održanoj 28. decembra 2005. godine, donijela je

## **ODLUKU**

1. "Nezavisnom operateru sistema u Bosni i Hercegovini" određuje se potrebni godišnji prihod za 2006. godinu u iznosu od 3.898.274 KM i utvrđuje tarifa za rad u iznosu od 0,0343 pf/kWh.
2. Regulatorna tijela za električnu energiju u Federaciji Bosne i Hercegovine i Republici Srpskoj, te nadležno tijelo Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine, koriste tarifu iz prethodne tačke prilikom određivanja tarifa za krajnje kupce.
3. "Nezavisni operator sistema u Bosni i Hercegovini" primjenjivat će ovom odlukom uspostavljenu tarifu od 1. januara 2006. godine.

Elektroprivredna preduzeća u Bosni i Hercegovini će plaćanja prema NOS-u BiH vršiti iz prihoda ostvarenog po važećim tarifama.

4. Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u "Službenom glasniku BiH", službenim glasilima entiteta i Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.

Odluka sa obrazloženjem dostavit će se podnosiocu zahtjeva i umješačima u tarifnom postupku i objaviti na web stranici DERK-a u roku od 15 dana od dana donošenja.

### **Obrazloženje**

"Nezavisni operator sistema u Bosni i Hercegovini" (u daljem tekstu: NOS BiH) je novoformirani subjekat u elektroenergetskom sektoru, registrovan 12. jula 2005. godine, čije su nadležnosti i funkcije u upravljanju radom prijenosnog sistema u Bosni i Hercegovini određene *Zakonom o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije u Bosni i Hercegovini* ("Službeni glasnik BiH", br. 7/02 i 13/03) i *Zakonom o osnivanju Nezavisnog operatera sistema za prijenosni sistem u Bosni i Hercegovini* ("Službeni glasnik BiH", broj 35/04).

NOS BiH je vlasnik privremene licence za obavljanje djelatnosti nezavisnog operatera sistema, u skladu sa odlukom DERK-a broj: 05-28-164-7/05 od 30. augusta 2005. godine ("Službeni glasnik BiH", broj 62/05).

Shodno članu 42. *Zakona o osnivanju Nezavisnog operatera sistema u BiH* NOS BiH podnosi Državnoj regulatornoj komisiji za električnu energiju (u daljem tekstu: DERK) zahtjev za odobrenje privremenih tarifa.

Privremena tarifa za rad NOS-a BiH je prema članu 4. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Nezavisnog operatera sistema* ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05) namijenjena za pokrivanje troškova poslovanja u periodu do donošenja tarifa za rad NOS-a BiH na osnovu *Metodologije za izradu tarifa za usluge prijenosa električne energije, nezavisnog operatera sistema i pomoćne usluge* ("Službeni glasnik BiH", broj 46/05).

Privremene tarife se shodno članu 7. iste odluke utvrđuju na osnovu troškova za obavljanje regulirane djelatnosti i fizičkog obima usluga u okviru regulirane djelatnosti. Troškovi za obavljanje regulirane djelatnosti i fizički obim usluga koji pruža regulirana kompanija utvrđuju se na osnovu podataka sadržanih u zahtjevu za odobrenje privremene tarife. Kod utvrđivanja privremenih tarifa DERK može koristiti i dodatne podatke za koje smatra da su potrebni.

Zahtjev NOS-a BiH broj: 579/05 podniet 6. oktobra 2005. godine navodi slijedeće troškove i rashode za 2006. godinu: troškovi materijala u iznosu 88.733 KM, troškovi usluga 1.434.120 KM, troškovi radne snage 1.434.120 KM, amortizacija 296.796 KM, troškovi kamata 42.328 KM, ostali troškovi 112.371 KM, ostali rashodi 510.117 KM, ukupno troškovi i rashodi 5.058.806 KM, višak prihoda 1.436.792 KM, što čini ukupno potrebni godišnji prihod od 6.495.598 KM.

Zahtjev NOS-a BiH izražava rezervu da su ukupni troškovi i rashodi nepotpuni zbog nepoznavanja visine izdataka za licencu i regulatornu naknadu u vrijeme predaje zahtjeva a *višak prihoda* u iznosu 1.436.792 KM pojašnjava planiranom veličinom namijenjenom za otplatu kreditnih obaveza koje prema planu otplate dospijevaju u 2006. godini.

Zahtjev sadrži i planirani fizički obim usluga na prijenosnoj mreži za 2006. godinu i to za: isporuke električne energije kupcima na distributivnoj mreži 8.561.636.200 kWh i isporuke električne energije kupcima na prijenosnoj mreži 2.809.100.000 kWh, ukupno 11.370.736.200 kWh (planirani fizički obim usluga iskazan samo kroz isporučenu energiju, jer je to u ovom momentu jedino moguće, zbog nekompletnosti mjerne opreme za mjerenje snage u tačkama razgraničenja između prijenosa i distribucije).

U tarifnom postupku razmotreno je dodatno obrazloženje NOS-a BiH dato aktom broj: 872/05 od 17. novembra 2005. godine, u kojem se navodi: da su svi troškovi planirani bez poreza na dodatnu vrijednost, odnosno u neto iznosima; da su u tarifnim obrascima predviđena sredstva isključivo za zakup poslovnog prostora; da su planirana kreditna sredstva od 1.000.000 KM u cjelini namijenjena za investiciona ulaganja u opremu, odnosno tehnička poboljšanja u vrijednosti ulaganja u pojedinačne projekte datim u *Planu investicija*; da su potencijalni kredit od 1.000.000 KM i njegov otplatni plan samo inicijalna ponuda *Raiffeisen banke* urađena na zahtjev NOS-a BiH-a, sa neizvjesnošću u pogledu odobrenja kredita.

NOS BiH je sumirao svoj zahtjev za odobrenje zahtjevane privremene tarife na iznos od 0,057 pf/kWh uz naznaku da ovaj iznos ne uključuje porez na dodatnu vrijednost.

U skladu sa članom 6. stav 3. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Nezavisnog operatera sistema*, tarifni obrasci NOS-a BiH kao reguliranog subjekta u osnivanju, popunjeni su u obimu u kojem je to bilo moguće. Dostavljeni podaci su izloženi na jasan način tako da su u smislu čl. 4. i 9. *Pravilnika o tarifnom postupku* ("Službeni glasnik BiH", broj 44/05), omogućavali njihovu potpunu identifikaciju i pružili dovoljno informacija za donošenje konačne odluke.

Potpunost zahtjeva NOS-a BiH je potvrđena aktom DERK-a broj: 04-28-232-6/05 od 1. novembra 2005. godine, nakon što je prethodno, aktom DERK-a broj: 04-28-232-2/05 od 18. oktobra 2005. godine zatražena njegova nadopuna. Dodatna dokumenta su dostavljena uz podnesak NOS-a BiH broj: 730/05 od 27. oktobra 2005. godine, te se u nastavku tarifnog postupka moglo pristupiti ocjeni svih podnijetih dokaza uz pridržaj prava DERK-a da traži dodatne podatke i informacije ako smatra da je to potrebno. Pravo DERK-a da zatraži dodatne informacije, korišteno je podnošenjem takvog zahtjeva NOS-u BiH-u pod brojem: 04-28-232-10/05 od 14. novembra 2005. godine.

Zahtjev NOS-a BiH je rješavan po skraćenom postupku, bez održavanja formalne rasprave. *Pravilnik o tarifnom postupku* je članom 18. odredio da će se početne/privremene tarife utvrditi na način određen posebnom odlukom DERK-a. Članom 7. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Nezavisnog operatera sistema* utvrđeno je da se odluka o privremenim tarifama donosi nakon provedene javne rasprave po skraćenom postupku.

Kako je skraćeni postupak izuzetak u odnosu na postupke rasprava utvrđene *Pravilnikom o javnim raspravama* ("Službeni glasnik BiH", broj 38/05) DERK je bio obavezan osigurati jednako transparentan postupak kao i u svim drugim postupcima.

DERK je u smislu člana 78. *Pravilnika o javnim raspravama* prvo informisao NOS BiH o svojoj namjeri da provede skraćeni postupak aktom broj: 04-28-232-6/05 od 1. novembra 2005. godine, omogućujući mu razumnu priliku za upućivanje komentara ili predstavljanje novih činjenica u vezi sa predmetom postupka. Također, u dnevnim novinama i na web stranici objavio je o tome Obavijest za javnost i istovremeno Obavijest o održavanju opće rasprave u Tuzli 21. novembra 2005. godine.

Stranka u postupku i zainteresovani članovi javnosti mogli su prigovoriti ovakvoj namjeri DERK-a. Nije bilo prigovora koji su osporavali namjeru DERK-a.

Mada u skraćenom postupku, bez vođenja formalne rasprave, DERK je radi transparentnosti postupka i zaštite interesa i onih lica koja imaju drugačiji interes od NOS-a BiH i na čije poslovanje ili život bi konačna odluka DERK-a mogla imati neposredan uticaj, pozvao sva lica zainteresovana za sticanje statusa umješača da podnesu pisani zahtjev DERK-u do 18. novembra 2005. godine.

DERK je 18. novembra 2005. godine dozvolio učešće u postupku u svojstvu umješača kako bi saslušao svjedočenja o pozicijama i interesima slijedećih subjekata: JP Elektroprivrede Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, (aktom DERK-a broj: 04-28-232-17/05), JP "Elektroprivrede Hrvatske zajednice Herceg Bosne", d.d. Mostar, (broj: 04-28-232-13/05), "Elektroprivrede" Republike Srpske a.d. Trebinje (broj: 04-28-232-15/05) i "Aluminija" d.d. Mostar (broj: 04-28-232-14/05).

Opća rasprava o podnijetom zahtjevu NOS-a BiH-a za odobrenje privremenih tarifa održana je 21. novembra 2005. godine u Tuzli. U općoj raspravi su uzeli učešće ovlašteni predstavnici NOS-a BiH-a i predstavnici subjekata kojima je odobren status umješača. Nije zabilježeno prisustvo ili očitovanje drugih lica kao zainteresovanih članova javnosti ili bilo kojih drugih subjekata.

Pored komentara usmeno izloženih na općoj raspravi održanoj 21. novembra 2005. godine, umješači su DERK-u dostavili i svoje pisane komentare (JP "Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne", d.d. Mostar, komentari pod brojem: I-5357/05 od 22. novembra 2005. godine, "Aluminij" d.d. Mostar, komentari od 22. novembra 2005. godine, "Elektroprivreda" Republike Srpske a.d., Trebinje, komentari pod brojem: 03-1817-3/05 od 22. novembra 2005. godine, JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d. Sarajevo, komentari pod brojem: 03-16679/05 od 22. novembra 2005. godine).

DERK do zaključenja javne rasprave 25. novembra 2005. godine nije primio niti jedan novi komentar.

Razmatranje zahtjeva za tarife kroz postupak odobravanja tarifa u najvećoj mogućoj mjeri mora ispoštovati osnovna načela koja propisuju da će tarife biti pravedne i razumne, ravnopravne, zasnovane na objektivnim kriterijima, zasnovane na opravdanim troškovima i određene na transparentan način. Podnosilac zahtjeva za odobrenje tarifa dužan je dokazati da predložena tarifa ispunjava zahtjeve iz zakona BiH i pravila i propisa DERK-a.

Izvještaj voditelja postupka opisuje tok postupka, ponuđene dokaze i utvrđene činjenice, relevantne pravne odredbe i preporuku članovima Komisije (u daljem tekstu: Komisija) i dostavljen je stranki u postupku aktom DERK-a, broj 04-28-232-25/05 od 15. decembra 2005. godine, te trećim zainteresovanim licima koji su dokazali direktan interes da učestvuju u tarifnom postupku i kojima je takav status pravovaljano priznat od DERK-a.

Izvještaj je trebao da pruži razumnu osnovu Komisiji da na predočenim podacima, argumentima i pojašnjenjima, te komentarima NOS-a BiH (broj: 1114/05 od 20. decembra 2005. godine) i zainteresovanih lica (JP “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne”, d.d. Mostar, komentari pod brojem: I-6262/05 od 20. decembra 2005. godine i “Aluminij” d.d. Mostar, komentari pod brojem: 13544/05 od 16. decembra 2005. godine), datim na prijedlog ovog izvještaja, nakon što ih pažljivo razmotri i procjeni, donese svoju konačnu odluku o podnijetom zahtjevu.

Analiza troškova i prihoda, izložena u izvještaju voditelja potvrđuje, odbija ili prilagođava pojedinačne stavke, veličine ili metode korištene za pripremu prijedloga privremene tarife, u skladu sa diskrecionim pravima DERK-a u tarifnom postupku.

NOS BiH u svojim komentarima ne odriče da je tarifni postupak korektno proveden a izvještajem predstavljena analiza svih pozicija potrebnog prihoda prema elementima određenim važećom metodologijom. Međutim, uočava da se izvršena analiza troškova temelji u značajnoj mjeri na usporedbi ostvarenja troškova Zajedničkog elektroenergetskog koordinacionog centra za Bosnu i Hercegovinu (ZEKC) iz 2005. godine koji je djelovao do registracije NOS-a BiH, iako između ova dva tijela postoje velike razlike u broju zaposlenih i tom broju alikvotnim troškovima a prije svega u funkcijama i ovlaštenjima. NOS BiH stoga smatra da bi odobreni mu potrebni prihod trebao biti veći od iznosa predloženog izvještajem za 352.458 KM, odnosno tačno 4.549.916 KM.

Komentari “Aluminija” d.d. Mostar, kao umješača, izražavaju uzdržanost u pogledu uvjerljivosti podataka na kojima podnosilac zahtjeva temelji svoj prijedlog privremene tarife ali nekonkretizujući i nesuprotstavljajući se i jednom od njih pojedinačno. DERK je, ipak, s pažnjom razmatrao ponuđene komentare jer izlažu moguće posljedice koje bi mogla izazvati tarifa koja ne uvažava realnost ekonomskih sposobnosti gospodarskih subjekata, kao potrošača električne energije, i mogući uticaj na njihovu konkurentnost na evropskom tržištu.

Komentari JP “Elektroprivreda Hrvatske zajednice Herceg Bosne”, d.d. Mostar, kao umješača, podupiru proračun tarife za rad NOS-a BiH kroz odnos potrebnog prihoda za obavljanje regulirane djelatnosti (usluge) i ukupno proizvedene električne energije u Bosni i Hercegovini – uvećane za električnu energiju uvezenu iz inostranstva. Međutim, na ovakav način izveden rezultat nije upotrebljiv i saglasan Metodologiji prema čijim je pravilima kod proračuna ove tarife relevantna energija koju preuzimaju distributivne kompanije, snabdjevači i kvalificirani kupci neposredno spojeni na prijenosnu mrežu.

Komisija, dakle, mora usmjeriti svoja razmatranja na sve elemente u troškovnoj strukturi koje je isticao podnosilac zahtjeva, analizu troškova i prihoda izloženu u konačnom izvještaju voditelja postupka kao i komentare podnosioca zahtjeva NOS-a BiH i umješača podnošenih u toku cijelog postupka, te cjelovitom opservacijom odlučiti o podnijetom zahtjevu. Slijedom takve obaveze, Komisija izlaže slijedaća svoja stanovišta:

Po osnovu *troškova materijala* NOS BiH potražuje iznos od 88.733 KM. Uočavajući neumjerenost većeg broja pojedinačnih pozicija u strukturi ovih troškova, posebno planiranih veličina za stručnu literaturu i časopise od čak 28.000 KM, ili naprimjer za sitan inventar, Komisija dodjeljuje trošak u visini od 80% traženog iznosa, odnosno 70.986 KM. Ovim se ukupni troškovi reduciraju u obimu koji ne ugrožava potrebe zaposlenog osoblja za

edukacijom i sticanjem novih stručnih znanja, čime podnosilac zahtjeva opravdava planirane veličine i u svojim komentarima na konačan izvještaj voditelja postupka.

Među *troškovima usluga* izvještaj voditelja postupka kao posebno visoke navodi troškove za zakupninu poslovnog prostora (482.332 KM), reprezentaciju (98.000 KM), usluge platnog prometa i administriranja *Mehanizma kompenzacije između operatora prijenosnog sistema – ITC mehanizma* (69.700 KM), usluge vođenja knjigovodstva i revizije (73 000 KM), investiciono i tekuće održavanje (58.906 KM) i izdatke za izradu studija (200.000 KM).

Analiza voditelja pravilno uočava da prognozirani iznosi podnosioca zahtjeva nisu predstavljeni razlozima koji ih utemeljeno podupiru.

Troškovi zakupa poslovnog prostora kojeg koriste djelatnici NOS-a BiH su i po vrednovanju Komisije visoki pa voditelj postupka s pravom zaključuje da bi podnosilac zahtjeva mogao razmotriti alternativna rješenja kojim bi se troškovi za ovu namjenu značajnije pojeftinili.

Posve je racionalan i stav voditelja postupka u pogledu priznanja zahtjevanih troškova za izradu studija i održavanje SCADA sistema.

Iako podnosilac zahtjeva u svojim konačnim komentarima signalizira da će smanjenje troškova usluga praktično eliminirati mogućnost za izradu studija koje proističu iz osnova članstva u međunarodnim stručnim tijelima (UCTE) i dovesti u pitanje održavanje SCADA sistema, Komisija, jednako kao i voditelj postupka, smatra da prognozirani troškovi nisu pravilno odmjereni jer se izradi svih studija u narednoj godini i ne mora pristupiti, odnosno s obzirom na okolnost da još nije obavljeno potpuno razgraničenje sredstava iz SCADA projekta. Čak šta više, Komisija troškove usluga dodatno umanjuje u odnosu na procjenu voditelja postupka određujući ih u konačnom iznosu od 1.147.468 KM.

Komisija konstatuje da je podnosilac zahtjeva i sam prihvatio umanjena nekih drugih pozicija temeljem činjenica i argumenata koje je predstavio izvještaj voditelja postupka.

Gotovo polovinu zahtjevanog iznosa *troškova radne snage* od 2.574.341 KM podnosilac zahtjeva je zasnovao na neto plaćama zaposlenih, a ostatak na porezima i doprinosima na plaće, toplom obroku, regresu, zimmici, dežurstvima i stimulacijama, te porezima na dodatna lična primanja, kalkulišući sa prosječnim brojem zaposlenih u 2006. godini od 47 (sa sadašnjih 32 pa do 53 do kraja 2006. godine) a povećanje broja zaposlenih opravdavajući važnošću i brojnošću poslova koje će imati obavljati temeljem mu povjerenih funkcija Nezavisnog operatora sistema u Bosni i Hercegovini. Također, podnosilac zahtjeva je tvrdio da ga činjenice o broju i kvalifikacijskoj strukturi zaposlenih, u kojoj su gotovo u cjelini zastupljeni visokoobrazovani kadrovi sa specijalističkim znanjima, primoravaju da potražuje zahtjevani iznos troškova radne snage.

U pogledu ovih troškova Komisija podržava zapažanje u konačnom izvještaju o značajno većem prosjeku plaća NOS-a BiH u odnosu na plaće u elektroenergetskom sektoru Bosne i Hercegovine, pogotovo uzimajući u obzir i ostale troškove koji imaju karakter ličnih primanja (zimmica, topli obrok, prevoz, regres, otpremine, terenski dodaci i dr.). Nadalje, projekciju od 53 zaposlena do kraja 2006. godine, uz istovremeno planiranje i značajnijeg iznosa za rad po ugovoru o djelu, što dodatno, i to značajno, utiče na ukupni iznos zahtjevanih sredstava, ne opravdava predvidiva dinamika postupnog preuzimanja svih zakonom predviđenih funkcija od strane NOS-a BiH. Stoga je u odmjerenju potrebnih troškova radne snage prihvatljiv i potkrijepljen sa dovoljno argumenata pristup izvještaja da prosječan planirani broj zaposlenih u 2006. godini svede sa 47 na 42, kao i da iz troškova isključujući sredstva namjenjena za stimulacije (138.547 KM) i zimmicu (79.500 KM) zaposlenih.

U konačnom, Komisija određuje da prihod od 1.840.370 KM predstavlja iznos koji omogućava pokriće ukupnih troškova radne snage podnosioca zahtjeva.

Po osnovu *amortizacije* u 2006. godini podnosilac zahtjeva potražuje ukupni iznos od 289.463 KM, koji čini amortizacija vlastite opreme u iznosu od 269.136 KM i amortizacija donirane opreme u iznosu od 20.327 KM. Zbog toga što će u bilansu uspjeha podnosioca zahtjeva amortizacija donirane opreme predstavljati i prihod, a ne samo rashod, ukupno odobrena sredstva amortizacije pravilno je umanjiti za ovaj iznos. Konačan izvještaj voditelja postupka zanemaruje ovu činjenicu pa Komisija kao ukupni iznos amortizacije odobrava 269.136 KM.

*Troškovi kamata* odobravaju se u iznosu od 27.823 KM kao iznos osmomjesečne kamate za kreditno zaduženje od 705.000 KM podnosioca zahtjeva pod prosječnim uvjetima koje nudi bankarski sektor u BiH - kamatna stopa 6,5% i rok otplate 36 mjeseci.

Iz okvira *ostalih troškova* Komisija isključuje pojedinačne stavke “ostali rashodi” i “otpis neamortizovane opreme”. Nema, naime, potrebe da se već u prvoj godini primjene tarifa, vrši otpis neamortizovane opreme, a “ostali rashodi” nisu definisani. Ovo tim prije što već postoji posebna stavka *ostalih rashoda*. Po osnovu ostalih troškova odobrava se iznos od 89.897 KM.

NOS BiH je ispostavio zahtjev za priznavanje iznosa od 510.117 KM na ime *ostalih rashoda*. Ovaj iznos čine naknade za rad članova upravnog odbora (151.200 KM), naknade za rad stručnih radnih grupa i komisija (40.000 KM), članarine udruženjima (UCTE) i druge članarine (76.000 KM), naknade za povremene i privremene poslove (ugovori o djelu) (35.000 KM), dnevnice i putni troškovi u inostranstvu (198.917 KM), odnosno u zemlji (9.000 KM). Dnevnice i putni troškovi, te naknade upravnom odboru čine oko 70% svih rashoda prikazanih u ovoj grupi. Konačan izvještaj ocjenjuje planirane stavke neumjerenim, pri tome respektujući i ozbiljne komentare svih umješaća u tarifnom postupku i podržava zahtjev do iznosa od 423.599 KM. Komisija pak, osim što jednako smatra previsokim pozicije troškova za dnevnice i putne troškove u zemlji i inostranstvu te ugovore o djelu, i iz ovako procjenjenog iznosa nalazi za shodno isključiti troškove predviđene za rad stručnih radnih grupa i komisija. Zbog toga za ovu grupu rashoda odobrava iznos od 387.593 KM.

Shodno članu 25. *Metodologije za izradu tarifa za usluge prijenosa električne energije, nezavisnog operatera sistema i pomoćne usluge*, podnosiocu zahtjeva se kao opravdani trošak u potrebni prihod dodjeljuje i iznos po osnovu obaveze plaćanja regulatorne naknade u visini propisanoj *Odlukom o utvrđivanju regulatorne naknade u 2006. godini*, broj: 01-16-293/05 od 9. decembra 2005. godine, odnosno 65.000 KM.

Što se tiče zahtjeva da se *investicije*, u bilo kom vidu, finansiraju kroz tarifu podnosioca zahtjeva, s obzirom da je NOS BiH neprofitabilna kompanija, takav koncept se Komisiji ne čini prihvatljivim. NOS BiH za investicije može koristiti vlastitu amortizaciju i/ili različite mogućnosti kreditiranja.

Na osnovu izvedenih analiza zahtjevanih troškova i rashoda podnosioca zahtjeva, Državna regulatorna komisija za električnu energiju kao potrebni godišnji prihod “Nezavisnom operatoru sistema u Bosni i Hercegovini” u 2006. godini utvrđuje i odobrava ukupni iznos od 3.898.274 KM i privremenu tarifu za rad, na osnovu ovako odobrenog potrebnog prihoda, u iznosu od 0,0343 pf/kWh.

Tarifa određena u naprijed navedenom iznosu, po uvjerenju Komisije osigurava potrebni prihod za efikasan, siguran i pouzdan rad NOS-a BiH, odnosno omogućava pokriće svih razumno nastalih troškova i rashoda u poslovanju.

U okvirima razumnog diskrecionog prava Komisije da potvrdi reprezentativnost i opravdanost svih podnijetih podataka i tvrdnji, da procjeni stepen vjerovatnoće ostvarenja svih prognoziranih troškova i rashoda, i u okvirima ovlaštenja DERK-a da do objektivizacije uvjeta za preciznije određivanje tarifa iste odobrava i u skladu sa konkretnim okolnostima u periodu podnošenja zahtjeva za odobrenje tarifa (član 21. Metodologije), na osnovu sveobuhvatnog razmatranja svih dokaza istaknutih u zahtjevu, izvještaju voditelja postupka, komentarima podnosioca zahtjeva i zainteresovanih lica (umješača), Komisija donosi odluku kao u dispozitivu.

U skladu sa članom 8. *Odluke o načinu utvrđivanja privremenih tarifa za prijenos električne energije i rad Nezavisnog operatera sistema*, odobrena privremena tarifa se ima primjenjivati od dana određenog ovom odlukom pa do utvrđivanja tarifa primjenom *Metodologije za izradu tarifa za usluge prijenosa električne energije, nezavisnog operatera sistema i pomoćne usluge*. DERK će kontinuirano pratiti efekte primjene privremenih tarifa zadržavajući pravo podešavanja tarifa kada ocijeni da je to potrebno.

Shodno članu 14. *Pravilnika o tarifnom postupku*, podnosilac zahtjeva kao regulirani subjekat ima obavezu osigurati pristup javnosti zvanično odobrenoj tarifi tako da ovom odlukom odobrena tarifa bude na raspolaganju javnosti u njegovom glavnom uredu tokom radnih dana i objavljena na njegovoj web stranici.

U skladu sa članom 9.2 *Zakona o prijenosu, regulatoru i operateru sistema električne energije u Bosni i Hercegovini*, protiv ove odluke može se pokrenuti postupak pred Sudom Bosne i Hercegovine podnošenjem tužbe u roku od 60 dana od dana objave ove odluke.

Broj:04-28-232-33/05  
28. decembra 2005. godine  
Tuzla

Predsjedavajući Komisije  
Željko Topić